

Kryteria i tryb wnioskowania o Rektorską Nagrodę Dydaktyczną na Wydziale Odlewnictwa

Rektorską Nagrodę Dydaktyczną przyznaje się corocznie nauczycielom akademickim za szczególne osiągnięcia w procesie kształcenia studentów AGH.

Podstawa prawna są: Art. 155 Prawa o szkolnictwie wyższym z 27 lipca 2005 (Dz. U. Nr 164, poz. 1365), Uchwała Nr. 80/2014 Senatu AGH z dn. 3 lipca 2014 Zarządzenie Nr 39/2014 Rektora AGH z dnia 7 stycznia 2013r.

I Zasady ogólne

§ 1

Zgodnie z uchwałą 80/2014 Senatu AGH Rektorską Nagrodę Dydaktyczną przyznaje się nauczycielom akademickim **za szczególne osiągnięcia w procesie kształcenia studentów** tj. w szczególności za konkretne przedsięwzięcia, **które spowodowały istotną poprawę warunków i jakości pracy dydaktycznej, efektów kształcenia, poziomu prac dyplomowych** do których zalicz się między innymi:

1. opracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych i nauczania,
2. opracowanie wniosku o uruchomienie nowego kierunku studiów, nowej specjalności lub zakończone wdrożeniem opracowanie nowego programu studiów,
3. wydanie skryptu, podręcznika akademickiego lub prace o profilu metodycznym opublikowane w czasopismach naukowych lub materiałach konferencji naukowych,
4. twórczy udział w rozwoju studenckiego ruchu naukowego, wieloletnia opieka nad kołem naukowym, organizacja i udział w obozach naukowo-badawczych,
5. prowadzenie międzynarodowych programów dydaktycznych, rozwój dydaktycznej współpracy międzynarodowej,
6. uzyskanie wyróżnień i nagród w skali „powyżej AGH” przez studentów i doktorantów za prace, których opiekunem naukowym był kandydat do nagrody,
7. utworzenie nowych laboratoriów dydaktycznych.

Nagrodę przyznaje się za osiągnięcia dokonane w roku kalendarzowym poprzedzającym kwalifikację wniosków (uchwała 80/2014 Senatu AGH - §3 p.1).

§ 2

Szczegółowe kryteria przyznawania Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej na Wydziale opracowuje Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia w oparciu o zalecenia UZJK.

§ 3

Rektorska Nagroda Dydaktyczna może być indywidualna lub zespołowa. W przypadku Nagrody zespołowej członek zespołu nie będący nauczycielem akademickim zatrudnionym na Wydziale otrzymuje jedynie dyplom.

§ 4

1. Nagrodę przyznaje się za osiągnięcia dokonane w roku kalendarzowym poprzedzającym kwalifikację (uchwała 80/2014 Senatu AGH - §3 p.1).
2. W przypadku prac wydanych drukiem (skrypty, podręczniki akademickie, publikacje metodyczne) o dopuszczeniu do kwalifikacji decyduje rok wydania.
3. W przypadku kwalifikacji skryptu, podręcznika akademickiego, publikacji ich egzemplarz lub kopia powinny zostać załączone do wniosku kandydata.

4. W kwalifikacji biorą udział wyłącznie skrypty, podręczniki akademickie, publikacje zarejestrowane w bazie danych Bibliografii Publikacji Pracowników AGH Biblioteki Głównej AGH, ze wskazaną afiliacją AGH, przy nazwisku autora lub autorów.

II Zgłaszanie wniosków

§ 1

Dziekan Wydziału ustala terminarz prac kwalifikacyjnych nad wnioskami o Rektorską Nagrodę Dydaktyczną tj. termin:

- 1) składania wniosków (do 23.03.2018),
- 2) kwalifikacji wniosków przez Komisję ds. Nagród i Odznaczeń, zwana dalej „Komisją” i ustalenia kolejności według liczby uzyskanych punktów, tworząc listę rankingową (03 - 05.04.2018),
- 3) posiedzenia Rady Wydziału w sprawie zaopiniowania wniosków o Nagrody Rektora AGH (09.04.2018).

§ 2

Wnioski mogą być składane przez pracownika lub Kierowników Katedr, którzy biorą odpowiedzialność za ich zawartość merytoryczną i zgodność formalną.

§ 3

Wnioski mogą być również składane przez Dziekana Wydziału lub Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia.

§ 4

Każde osiągnięcie naukowe może być przedstawione do nagrody tylko jeden raz.

§ 5

Zgłoszenie wniosku zespołowego o Rektorską Nagrodę Dydaktyczną. winno zawierać określenie procentowego udziału wszystkich członków zespołu w realizacji osiągnięcia i ich oświadczeń. („Przy nagrodzie zespołowej **konieczne jest podanie udziału procentowego poszczególnych osób nominowanych do nagrody i ich oświadczeń o udziale w osiągnięciu będącym przedmiotem wniosku**” - uchwała 80/2014 Senatu AGH - §5).

§ 6

Wnioski o Rektorską Nagrodę Dydaktyczną składane są w Biurze Dziekana.

§ 7

Wniosek powinien zawierać szczegółową dokumentację osiągnięć (np. egzemplarz skryptu lub podręcznika akademickiego, komplet konspektów laboratoryjnych lub ich kopię). Wnioskodawca powinien dołączyć także opinie, recenzje, ankiety studenckie i wszelkie dodatkowe informacje dotyczące zgłaszanej pracy, istotne dla kryteriów, wedle których wnioski będą oceniane.

III Kwalifikacja wniosków

§ 1

1. Komisja kwalifikuje wnioski do Nagrody na posiedzeniu odbywającym się w terminie podanym przez Dziekana Wydziału (p.II, § 1) .

2. Członek Komisji, który złożył wniosek o Rektorską Nagrodę Dydaktyczną nie może uczestniczyć w ocenie swojego wniosku.

3. Przed rozpoczęciem zasadniczej procedury kwalifikacji złożonych wniosków Biuro Dziekana sprawdza kompletność i poprawność formalną wszystkich złożonych wniosków. Wnioski nie spełniające warunków formalnych są wycofywane z dalszej procedury i nie stają się przedmiotem obrad Komisji.

§ 2

Procedura kwalifikacji wniosków polega na ich uszeregowaniu w postaci listy rankingowej, którą każdy z członków Komisji ds. Nagród i Odznaczeń tworzy biorąc pod uwagę następujące kryteria:

- 1) wartość merytoryczną,
- 2) zasięg oddziaływania (czy z pracy korzystać mogą studenci danej specjalności, kierunku, wydziału, czy też innych uczelni),
- 3) sposób udokumentowania i udostępniania (np. wydawnictwo, publikacja internetowa na stronie prywatnej, oficjalnej; za dokumentację uważa się również publikacje w czasopiśmie oraz materiałach konferencyjnych o profilu metodycznym),
- 4) wymiar międzynarodowy (język publikacji oraz ewentualne wykorzystanie osiągnięcia w międzynarodowych programach edukacyjnych),
- 5) cechy nowości (czy pierwsza edycja, czy np. wznowienie podręcznika),

§ 3

Lista rankingowa tworzona jest na podstawie poniżej przedstawionej szczegółowej listy aktywności dydaktycznej pracownika:

1. Wydanie skryptu lub podręcznika akademickiego:
 - a) rozdział skryptu/podręcznika lub wznowienie skryptu/podręcznika (20-25 pkt),
 - b) cały nowy skrypt/podręcznik (90-100 pkt),
2. Opracowanie programu kształcenia nowego kierunku studiów lub nowej specjalności (50-80 pkt).
3. Opracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych i nauczania (5-10 pkt).
4. Przygotowanie nowego stanowiska laboratoryjnego wraz z dokumentacją (15-35 pkt) (z wyłączeniem tworzenia nowego stanowiska na zasadzie kupna sprzętu).
5. Opieka nad pracami studenckimi nagrodzonymi na forum uczelni (5-10 pkt).
6. Uzyskanie wyróżnień i nagród dydaktycznych w skali „powyżej AGH” przez studentów i doktorantów za prace, których opiekunem naukowym (promotorem) był kandydat do nagrody (15-25 pkt za każde osiągnięcie).
7. Twórczy udział w rozwoju studenckiego ruchu naukowego. Opiekę nad studenckim kołem naukowym udokumentowaną ponad przeciętnymi osiągnięciami koła (np. opieka nad pracami nagrodzonymi podczas Studenckiej Sesji Kół Naukowych) (10 pkt), w sumie nie więcej niż (20 pkt).
8. (15-20 pkt). Opieka, organizacja i udział w obozach naukowo-badawczych (3-5 pkt).
9. Przygotowanie i prowadzenie nowego przedmiotu pod warunkiem, że: (10-15 pkt).
 - a) zakończyła się co najmniej jedna edycja przedmiotu,
 - b) przeprowadzono ankietę modułu/przedmiotu oraz prowadzącego przedmiot,
 - c) wyniki obu ankiet były pozytywne (średnia ocen > 4,21).
10. Przygotowanie zajęć w ramach ponad wydziałowych projektów edukacyjnych (np. chmura edukacyjna, noc naukowców, piknik naukowy itp.) (5-10 pkt).
11. Opracowanie nowatorskiego programu studiów podyplomowych (10-15 pkt).
12. Opracowanie programów i prowadzenie specjalnych warsztatów i szkoleń, które zwiększą jakość kształcenia studentów (10 pkt).
13. Opracowanie kursów e-learningowych zatwierdzonych przez Centrum e-Learningu AGH (10-15 pkt).
14. Działania dydaktyczne w istotny sposób przyczyniające się do zwiększenia wymiany studenckiej krajowej i zagranicznej:
 - a) dostosowanie programu kształcenia do potrzeb obcokrajowców (10-15 pkt),
 - b) koordynowanie międzynarodowych programów dydaktycznych (15-30 pkt).

15. Recenzja pracy inżynierskiej (2 pkt), pracy magisterskiej (3 pkt) (w sumie nie więcej niż 20 pkt).
16. Prowadzenie wyjazdowych zajęć dydaktycznych do zakładów przemysłowych, które istotnie wpływających na jakość kształcenia na Wydziale (5 pkt/ za 1 realizowany temat ćwiczeń).
17. Inne osiągnięcia dydaktyczne nie wymienione powyżej, które w znaczącym stopniu przyczyniają się do poprawy jakości kształcenia i powodują istotną poprawę warunków pracy dydaktycznej, punkty przyznawane przez Komisję ds. Nagród i Odznaczeń na podstawie dostarczonej dokumentacji, w wymiarze max. 40 pkt wraz z uzasadnieniem takiej decyzji.

Kandydat może wyszczególnić we wniosku dowolną liczbę aktywności, które realizował podczas ocenianego okresu. W takiej sytuacji ocena punktowa wniosku jest równa sumie ocen każdej aktywności wymienionej we wniosku.

Wnioski bez wymaganej dokumentacji określonej w Uchwale Senatu AGH 80/2014 nie będą rozpatrywane przez Komisję

§ 4

1. Na posiedzeniu Komisji ds. Nagród i Odznaczeń każdy z jej członków otrzymuje kartę do głosowania, na której umieszcza punktację zgłoszonych wniosków. Głosowanie jest tajne.

2. Lista rankingowa wniosków zostaje opracowana według następujących zasad:

Wnioski złożone przez kandydatów do Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej (lub w ich imieniu) do Biura dziekana do dnia 30.03.17 są rozpatrywane przez Komisję ds. Nagród i Odznaczeń na posiedzeniu ustalonym przez Dziekana. Na tym posiedzeniu następuje kwalifikacja wniosków i opracowanie listy rankingowej wniosków.

Wszystkie wnioski są oceniane przez członków Komisji którzy otrzymują kartę do głosowania. Punkty przydzielane są zgodnie ze szczegółową listą przedstawioną w niniejszym regulaminie w § 2 i 3.

Wypełnione karty do głosowania są podstawą do stworzenia listy rankingowej złożonych wniosków. Na podstawie listy rankingowej Komisja wnioskuje o przydzieleniu nagród I, II, III stopnia.

Komisja ustala jedną listę wniosków rekomendowanych do Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej przedstawia Radzie Wydziału Odlewnictwa do zaopiniowania.

§ 5

Rada Wydziału wyraża swoją opinię głosując oddzielnie każdy wniosek o RND z listy przedstawionej przez Komisję ds. Nagród i Odznaczeń. Rada Wydziału może zatwierdzić lub odrzucić wniosek.

IV Uwagi końcowe

§1

Zasady określone w niniejszym dokumencie wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału Odlewnictwa.